REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
GRAĐANSKI ODJEL

Broj: Su-IV-245/2019
Zagreb, 13. lipnja 2019.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 13. lipnja 2019.

Zaključci usvojeni na sastanku:

1. Kako treba glasiti tužbeni zahtjev kada tužitelj zahtijeva isplatu razlike plaće koja mu je isplaćena po pravomoćnoj presudi ukinutoj od strane Vrhovnog suda? Treba li tužitelj isplatu plaće zahtijevati kondemnatornim zahtjevom ili može postaviti deklaratorni zahtjev kojim traži utvrđenje da je namiren u cijelosti ili djelomično sa svojim zahtjevom?

Sudionici sastanka prihvatili shvaćanje izraženo u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-109/2019 od 23. siječnja 2019.

2. Ima li ovrhovoditelj zastupan po odvjetniku pravo na naknadu troška sastava zahtjeva za izravnu naplatu?

Ovrhovoditelj zastupan po odvjetniku ima pravo na naknadu troška sastava zahtjeva za izravnu naplatu.

3. Postoji li obveza plaćanja sudske pristojbe na zahtjev za izdavanje prijepisa – preslike sudskih odluka u spisima koji su dovršeni?

Ne postoji obveza plaćanja sudske pristojbe na zahtjev za izdavanje prijepisa – preslike sudskih odluka u spisima koji su dovršeni.

4. Čini li prvostupanjski sud bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP ako prilikom ukidanja platnog naloga ne odbije ujedno tužbeni zahtjev?

Prvostupanjski sud ne čini bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st.2. toč. 11. ZPP ako prilikom ukidanja platnog naloga ujedno ne odbije tužbeni zahtjev.

Predsjednik Građanskog odjela
Vrhovnog suda Republike Hrvatske
Damir Kontrec, dipl. iur., v. r.